

**ORSZÁGOS MAGYAR
VADÁSZKAMARA**

ETIKAI SZABÁLYZAT

Budapest, 2006.

A vadászatra, a vadgazdálkodásra, a vad védelmére, valamint a természetvédelemre, továbbá a lőfegyverek tartására és használatára, az Országos Magyar Vadászkamara-ra vonatkozó jogszabályok, a Kamara testületi szervei által elfogadott szabályzatok, ill. határozatok megszabják a sport- és hivatásos vadászoknak a vadász létükkel kapcsolatos feladatait, jogait és kötelezettségeit.

Az Etikai Szabályzat meghatározza a sport- és hivatásos vadászokkal, mint a Kamara tagjaival kapcsolatban, csak rájuk vonatkozóan az etikai eljárás célját, az etikai vétségeket, az alkalmazható etikai büntetéseket, továbbá az etikai eljárás rendjét, szabályait.

I. Rész
I. fejezet
I. Cím

Az Etikai eljárás célja és feladata

1. §.

/1/ Az etikai eljárás, ill. az etikai felelősségre vonás célja és feladata:

a/ az etikai vétséget elkövető bizonyított cselekményével arányban álló etikai büntetés meghozatala, a vadász visszatartása a jövőbeni hasonló cselekmények elkövetésétől,

b/ általános megelőzési követelmények érvényesítése, más vadászoknak etikai vétség elkövetésétől való visszatartása,

c/ a vadászati etikai fegyelem megszilárdítása, a balesetek megelőzése, a vadgazdálkodási, vadászati, fegyverhasználati szabályok betartása és betartatása,

d/ a nagy múltú vadászati hagyományok, szokások erősítése, a vadászkerkolcsi és vadászetikai követelmények érvényesítése,

e/ a vadászatnak és a vadgazdálkodásnak, mint az aktív természetvédelem egyik formájának a társadalom nem vadászó tagjaival történő elfogadtatása és elismertetése,

f/ a természetvédelem ösztársadalmi érdeket szolgáló követelményeinek az érvényre juttatása a vadászat, vadgazdálkodás terén,

g/ etikai vétségnek is minősülő olyan cselekményben, amely büntető vagy szabálysértési felelősségre vonást is vont maga után, az etikai felelősség megállapítása,

h/ a vadászati, vadgazdálkodási, természetvédelmi szabályok betartására való nevelés.

/2/ Nem állapítható meg a vadász felelőssége, amennyiben a saját vagy mások, ill. a köz érdekét menti, olyan közvetlen és másként el nem hárítható veszélyből, amelynek felidézése nem róható az ő terhére, feltéve, hogy magatartásával kisebb sérelmet okoz, mint aminek elhárítására törekedett.

II.Cím

Az Etikai Szabályzat hatálya

2. §.

/1/ Az Etikai Szabályzat hatálya, az Országos Magyar Vadászkamara névjegyzékébe bejegyzett, minden olyan természetes személyre kiterjed, aki érvényes vadászjeggyel, vagy hivatásos vadászati szolgálati igazolvánnyal rendelkezik.

/2/ Az Országos Magyar Vadászkamara Országos és Területi Etikai Bizottságai bírálják el a vadászok azon, szándékosan vagy gondatlanul megvalósított magatartásait, amelyeket a Kamara Etikai Szabályzata etikai vétségnek minősít.

/3/ Az első fokú etikai eljárást az a területi etikai bizottság folytatja le, amely területi Kamara az eljárás alá vontat a cselekmény időpontjában nyilvántartja.

/4/ A Kamara etikai eljárása nem zárja ki az elkövetővel szemben egyéb (vadásztársasági, munkajogi, stb.) eljárás lefolytatását.

/5/ A vadászati, az erdészeti, valamint a természetvédelmi hatóság, hatósági feladatokat ellátó dolgozójával szemben etikai eljárást csak az illetékes miniszter, a hivatásos vadással szemben pedig etikai eljárást csak a vadászati hatóság vezetőjének hozzájárulásával lehet lefolytatni.

/6/ Az etikai vétséget elkövető vadászt etikai eljárás keretében kell felelősségre vonni, vele szemben - marasztalása esetén - csak az Etikai Szabályzatban rögzített büntetések szabhatók ki.

/7/ Nem tartozik a kamarai etikai eljárás hatálya alá az a magatartás, amellyel a vadász kizárólagosan helyi érvényű szabályzatot, előírást vagy döntést sért, amennyiben az nem ütközik országos érvényű jogszabályba vagy szabályzatba.

/8/ A jelen Etikai Szabályzat bevezetőjében említett jogszabályok, szabályzatok és határozatok meg nem tartása miatt induló etikai eljárásra, az Etikai Szabályzat rendelkezéseit kell alkalmazni.

II. fejezet

Vadász etikai vétségek és büntetések

I. Cím

Vadász etikai vétségek

3. §.

Vadász etikai vétséget követ el az a vadász, aki:

a/ a vadászatra, a vadgazdálkodásra, a természetvédelemre, a lőfegyverekre, valamint az Országos Magyar Vadászkamara vonatkozó jogszabályok rendelkezéseit megszegi,

b/ a vadászattal kapcsolatos bűncselekményt, vagy szabálysértést követ el,

c/ az Országos Magyar Vadászkamara országos területi szervei által elfogadott vadászattal kapcsolatos szabályzatokat, ill. határozatokat nem tartja meg.

II. Cím

Etikai büntetések

4. §.

/1/ Az etikai eljárás lefolytatását követően a taggal szemben az alábbi etikai büntetések szabhatók ki:

a/ megrovás,

b/ pénzbírság, amely a mindenkori minimál bér egyszeresétől tízszereséig terjedhet,

c/ a vadászjegy, a hivatásos vadász szolgálati naplójának, valamint jelvényének legfeljebb hat hónapra történő bevonása,

d/ a kamarai tagsági viszony legfeljebb hat hónapra történő felfüggesztése,

e/ kizárás.

/2/ A b/-e/ pontok szerinti etikai büntetés a vadászetikai szabályok ismételt és súlyos megsértése esetén alkalmazható. A vadászetikai szabályok ismételt megsértésének minősül, amennyiben a vadász egy vagy több magatartásával több szabályt sért meg.

/3/ A tagsági viszony felfüggesztése esetén a kamarai törvény 16.§. /2/-/3/ bekezdésében foglaltakat kell megfelelően alkalmazni.

/4/ Az etikai eljárás során az /1/ bekezdés b/-d/ pontjában felsorolt etikai büntetések közül, egyidejűleg több is kiszabható.

/5/ Az /1/ bekezdés c/-d/ pontjában meghatározott etikai büntetés idejének kezdete a határozat jogerőre emelkedésének napja.

/6/ Az a vadász, akit az Országos Magyar Vadászkamarából kizártak, csak a kizárást kimondó jogerős határozat meghozatalát követő két év elteltével vehető fel újra a Vadászkamarába.

/7/ A pénzbírság azt a területi kamarát illeti, amelyik az etikai eljárást lefolytatta.

/8/ Az etikai büntetés kiszabásánál figyelembe kell venni az enyhítő és súlyosító körülményeket, így különösen a kötelességszegés súlyát és ismételtségét, a szándékosság, ill. a gondatlanság fokát, valamint az okozott kárt. Vizsgálni kell, hogy az elkövetett vétség közvetlenül vagy közvetett módon sértette-e és milyen mértékben a Vadászkamara, ill. a vadászat jó hírét és társadalmi elismertségét.

II. Rész Eljárási szabályok

I. Fejezet

Általános rendelkezések

5. §

/1/ Etikai Vétség elkövetésének alapos gyanúja esetén, vagy ha azt maga a tag kéri, etikai eljárást kell lefolytatni.

/2/ Az etikai eljárást a megindításától harminc napon belül le kell folytatni, kivéve ha a bizonyítási eljárás lefolytatása ennél hosszabb időt tesz szükségessé. Ez utóbbi esetben az eljárás lefolytatásának határideje egy alkalommal hatvan nappal meghosszabbítható.

/3/ Etikai eljárás nem indítható, ha azt a területi vadászkamara etikai bizottsága az etikai vétség tudomására jutásától számított kilencven napon belül nem indítja meg, vagy ha a vétség elkövetése óta már egy év eltelt.

/4/ Ha az etikai vétségnek is minősülő ügyben büntető- vagy szabálysértési eljárás is indult, a kilencven napos határidő a jogerős határozat területi szervezettel történő közlésétől, az egy éves határidő pedig az eljárás jogerős befejezésétől számít.

6. §.

Jelen szabályzat hatálya arra a vadászra terjed ki, aki a cselekmény elkövetésekor a kamarai névjegyzékben szerepel.

A kamarai tagság megszűnése - a halál esetét kivéve - az etikai eljárás lefolytatását nem akadályozza.

7. §.

Az etikai felelősséget az elkövetés idején hatályban lévő jogszabályok, illetőleg szabályzatok szerint kell elbírálni. Amennyiben az elbíráláskor hatályban lévő jogszabályok, illetőleg szabályzatok enyhébb elbírárást tesznek lehetővé, úgy ezeket kell alkalmazni.

Az etikai eljárásban érvényesülnie kell a alkotmányos normáknak, így különösen az ártatlanság vélelmének, a közvetlenségnek, a nyilvánosságnak, a bizonyítás szabadságának, a jogorvoslat lehetőségének.

8. §.

Az etikai eljárásban az eljárás alá vont kamarai tag képviselővel ügyvédet is megbízhat.

9. §.

/1/ Az etikai eljárás iratai az etikai tanács elé történő terjesztésig titkosak. Az etikai eljárás alá vont kamarai tag vagy képviselője az iratokba a kamara hivatalos helyiségében bármikor betekinthez. Az eljárást kezdeményező a Kamara titkárának engedélyével tekintheti meg az iratokat, ha ez az eljárás eredményességét nem veszélyezteti.

/2/ Az etikai tárgyalás nyilvános. A nyilvánosság a tárgyalás bármely szakában az etikai eljárás alá vont kamarai tag vagy jogi képviselője kérelmére kizárható. Az etikai tanács indokolt esetben a nyilvánosságot hivatalból kizárhatja.

/3/ Az iratokról, szakvéleményekről az eljárás alá vont kamarai tag kérésére és költségére másolatot kell kiadni.

10. §.

E szabályzat értelmében hozzátartozó az egyeneságbeli rokon és annak házastársa, az örökbefogadó, a nevelőszülő, az örökbefogadott és a nevelt gyermek, a testvér, a házastárs, az élettárs és a jegyes, a házastárs egyeneságbeli rokona és testvére, valamint a testvér házastársa.

11. §.

/1/ A napokban megállapított határidőbe nem számít be az a nap, amelyre a határidő kezdetére okot adó körülmény esik (kezdő nap). Ha a határidő utolsó napja munkaszüneti nap, a határidő a következő munkanapon jár le. Nem számít a határidő elmulasztásának, ha a beadványt a határidő utolsó napján postára adták.

/2/ Ha az eljárás alá vont kamarai tag valamely határnapon hibáján kívül nem jelent meg, vagy valamely határidőt hibáján kívül mulasztott el, 15 napon belül igazolási kérelmet terjeszthet elő. Ezt a határidőt az elmulasztott határnaptól kell számítani, ha azonban a mulasztás csak később jutott a félnek vagy képviselőjének a tudomására, vagy az akadály csak később szűnt meg, az igazolási kérelem határideje a tudomásszerzéssel, illetőleg az akadály megszűnésével veszi kezdetét. 60 napon túl igazolási kérelmet előterjeszteni nem lehet.

II. Fejezet

Etikai jogkört gyakorlók

12. §.

/1/ Első fokon:

a területi vadászkamara etikai bizottsága

/2/ Másodfokon:

az Országos Magyar Vadászkamara etikai bizottsága

13.§.

Az első fokon eljáró etikai bizottság tagjait a Vadászkamara közgyűlése, a másodfokon eljáró etikai bizottság tagjait az Országos Magyar Vadászkamara országos küldöttközgyűlése négy évi időtartamra választja.

14. §.

Az eljáró etikai tanács elnökét és tagjait az etikai bizottság elnöke jelöli ki, a bizottság tagjai közül.

15. §.

/1/ Első és másodfokon az eljáró tanács elnökből és két tagból áll.

10

/2/ Öt tagból álló etikai tanács jár el másodfokon, ha az elsőfokú etikai tanács a vadászkamarából való kizárás etikai büntetést szabott ki, vagy a vadászkamara fellebbezése kizárás etikai büntetés kimondására irányul.

16. §.

/1/ Az etikai eljárásban nem vehet részt:

- a) az eljárás alá vont kamarai tag, továbbá a sértett és ezek hozzátartozója,
- b) aki az ügyben bármilyen más oknál fogva érdekelt, vagy annak megbízottja,
- c) akit az ügyben tanúként kell kihallgatni, továbbá akitől az ügy elfogulatlan megítélése egyéb okból nem várható.

/2/ A kizárásra vonatkozó rendelkezéseket a jegyzőkönyvvezetőre is megfelelően alkalmazni kell.

17.§.

/1/ A kizárási okot az érintettek nyomban kötelesek az etikai bizottság elnökének bejelenteni.

/2/ Az eljárás alá vont kamarai tag, ill. az eljárás kezdeményezője az etikai tanács tagjai ellen elfogultsági kifogást terjeszthet elő. Az elfogultsággal érintett tag meghallgatása után e tárgyban az etikai bizottság határozatot hoz. Amennyiben az elfogultsági kifogásnak helyt ad, az etikai bizottság elnöke másik tanácstagot jelöl ki.

18. §.

/1/ Ha nincs a kamara területi Etikai Bizottságának elfogulatlanak tekinthető három tagú tanácsa, a területi etikai bizottság elnöke az Országos Magyar Vadászkamarát keresi meg. Az Országos Magyar Vadászkamara Etikai Bizottságának elnöke a megkeresés esetén más területi Vadászkamaránál működő etikai bizottságot jelöl ki.

/2/ A kijelölt etikai bizottság a kijelölést csak különösen indokolt esetben utasíthatja vissza.

III. Fejezet

Első fokú eljárás

19. §.

/1/ Az etikai bizottság elnöke kijelöli az etikai tanács elnökét és tagjait. Az etikai tanács elnöke nyolc napon belül intézkedik a tárgyalás kitűzéséről, kijelöli az ügy előadóját, megidézi a tanukat, és további bizonyítást rendelhet el.

/2/ Az első etikai tárgyalás időpontját legalább 8 napos tárgyalási időközzel kell kitűzni.

/3/ Ha az etikai eljárás alá vont kamarai tag szabályszerű idézés ellenére nem jelenik meg, azt távollétében is meg lehet tartani. Ha az eljárás alá vont kamarai tag állandó lakhelyéről az idézés "a címzett ismeretlen" vagy "elköltözött" jelzéssel érkezik vissza, részére az eljáró tanács elnöke ügygondnokot jelöl ki. Szabályszerű az idézés akkor is, ha annak átvételét megtagadták, vagy "nem kereste" jelzéssel érkezik vissza.

20. §.

/1/ A tárgyalást a tanács elnöke vezeti, gondoskodik a tárgyalás rendjének fenntartásáról, foganatosítja a meghallgatásokat, és kihirdeti a határozatokat.

/2/ A tanács elnöke meghallgatja az eljárás alá vont kamarai tagot, az eljárást kezdeményezőt, a tanukat, a szakértőket és ismerteti a beszerzett iratokat.

/3/ Az eljárás alá vont kamarai taghoz és más megjelentekhez az etikai tanács tagjai, az eljárás alá vont és jogi képviselője kérdéseket intézhet.

/4/ Az eljárás alá vont kamarai tag és képviselője a tárgyalás bármely szakában bizonyítási indítványt tehet. Amennyiben az indítványt a tanács megalapozottnak találja, a tárgyalás elnapolásával további bizonyítás felvételét rendelheti el.

/5/ Nem hallgatható ki tanúként, akitől testi vagy szellemi fogyatékosága miatt helyes vallomás nyilvánvalóan nem várható.

/6/ Megtagadhatja a vallomástételt az eljárás alá vont kamarai tag 11. §-ban írt hozzátartozója.

/7/ Indokolt esetben az etikai tanács egyik tagja is foganatosíthatja a bizonyítás felvételét.

/8/ Ha az etikai tanács a bizonyítási indítványokat elutasítja, úgy ezt az eljárást befejező határozatában köteles indokolni.

21. §.

A bizonyítási eljárás befejezése után az eljárás alá vont kamarai tag, ill. képviselője nyilatkozhat.

22.§.

Az etikai tárgyalásról jegyzőkönyvet kell készíteni. Az etikai tanács elrendelheti a tárgyalás anyagának hangszalagra történő rögzítését. Ez esetben a tárgyalásról készült jegyzőkönyvet 8 napon belül el kell készíteni.

23. §.

Amennyiben az etikai tanács érdemi döntést nem hoz, és a tárgyalást elnapolja, az alábbi esetekben közbenső határozattal dönthet:

- a) az eljárás alá vont kamarai tagnak felfüggesztheti a kamarai tagságát, amennyiben a rendelkezésre álló bizonyítékok alapján a leg súlyosabb etikai büntetés kiszabása várható,
- b) elrendelheti az eljárás felfüggesztését, ha más hatóság előtt már folyamatban lévő ügyben a hozandó határozat befolyással lehet az etikai ügy érdemi eldöntésére,
- c) ha az eljárás alá vont kamarai tag ellen több etikai eljárás indult, elrendelheti az ügyek egyesítését.

24. §.

A 23. §. a/-c/ pontja szerint hozott határozatokat 8 napon belül írásba kell foglalni, és azt az érdekeltek részére kézbesíteni kell.

25. §.

Ezen határozatok ellen a kézbesítéstől számított 15 napon belül az etikai eljárást kezdeményező és az etikai eljárás alá vont kamarai tag - megbízásából képviselője - az Országos Magyar Vadászkamara Országos Etikai Bizottságához fellebbezést terjeszthet elő.

V. Fejezet

Etikai határozatok

26. §.

/1/ Az etikai tanács a tényállást az általa vizsgált és lefolytatott bizonyítási eljárás során felvett bizonyítékok egybevetése alapján állapítja meg. Határozatát befolyástól mentesen, a bizonyítékok szabad mérlegelése alapján hozza meg.

/2/ Az etikai tanács határozatát zárt ülésen a tanácskozás után szótöbbséggel hozza meg. Elsőként az előadó szavaz, utolsóként az etikai tanács elnöke.

/3/ Az etikai tanács a bizonyítási eljárás alapján indokolt határozatával az eljárást megszünteti vagy etikai büntetést szab ki, és dönt az eljárási költségek viseléséről.

27. §.

/1/ A határozat rendelkező részből és indokolásból áll. A rendelkező résznek tartalmaznia kell az eljárás alá vont kamarai tag személyi adatait, a kiszabott etikai büntetést, továbbá azt a rendelkezést, hogy a határozat ellen az etikai eljárás alá vont kamarai tag, illetőleg megbízásából képviselője, valamint az etikai eljárást kezdeményező az írásba foglalt határozat kézbesítésétől számított 15 napon belül fellebbezhet. A határozat indokolásának tartalmaznia kell a tényállást, és abból levont ténybeli és jogi következtetést.

/2/ A II. fokú jogerős határozatnak - amennyiben abban kizárás büntetést alkalmaztak - tartalmaznia kell, hogy az eljárás alá vont a határozat ellen a kézbesítéstől számított 30 napon belül - a közigazgatási határozatokra vonatkozó szabályok szerint - a bírósághoz keresetet nyújthat be.

/3/ Az eljárás alá vont marasztalása esetén köteles a költségeket viselni. Az eljárás megszüntetése esetén az eset összes körülményeire tekintettel az Etikai Tanács dönt a felmerült és igazolt költségek viselésének arányáról.

/4/ Az eljárás költségeiként térítendő meg:

- az eljáró Etikai Tanács tagjainak igazolt készkiadásai,
- a bizonyítási eljárással kapcsolatban felmerült kiadások, ideértve a tanú által kért és igazolt utazási költséget.

/5/ A szóban kihirdetett határozatot a kihirdetéskor jelen lévő etikai eljárást kezdeményező és az eljárás alá vont kamarai tag, illetőleg megbízásából képviselője tudomásul vehetik, és fellebbezési jogukról lemondhatnak. Nyilatkozatukat jegyzőkönyvbe kell foglalni, és tudomásulvétel esetén az etikai tanács elnöke a kihirdetett határozatot jogerősíti.

/6/ A jogerőre emelkedett és pénzbírságot kiszabó etikai határozat esetén az eljárás alá vont kamarai tag indokolt kérelmére az első fokú etikai tanács részletfizetést engedélyezhet.

15

28. §.

A kihirdetett etikai határozatot az etikai tanács elnöke és tagjai írják alá.

29. §.

/1/ Az etikai határozat hiteles kiadmányát indokolva, a tárgyalás befejezése után 15 napon belül meg kell küldeni az etikai eljárást kezdeményezőnek és az eljárás alá vont kamarai tagnak.

/2/ A jogerős határozatot - amennyiben az a vadászjegy visszavonásával jár, vagy kizárásról rendelkezik - meg kell küldeni az illetékes rendőrhatóságnak.

VI. Fejezet

Fellebbezés és másodfokú eljárás

30. §.

/1/ Az első fokon meghozott etikai határozat ellen a kézbesítéstől számított 15 napon belül az etikai eljárást kezdeményező és az etikai eljárás alá vont kamarai tag, illetőleg megbízásából képviselője fellebbezést terjeszthet elő. A fellebbezést az első fokon eljáró etikai tanácsnál kell benyújtani.

/2/ A fellebbezés halasztó hatályú.

31. §.

/1/ Ha az első fokon eljáró etikai tanács elnöke azt állapítja meg, hogy a fellebbezés elkésett, a benyújtott fellebbezést elutasítja. Az erről szóló határozatot az érdekeltek megküldi.

/2/ Az elutasító határozat ellen a kézbesítéstől számított 15 napon belül fellebbezésnek van helye az Országos Magyar Vadászkamara Országos Etikai Bizottságához.

/3/ A fellebbezési határidő elmulasztása esetén igazolási kérelemnek van helye. Az igazolási kérelem tárgyában az első fokon eljáró etikai tanács tárgyalás mellőzésével tanácskozáson dönt.

32. §.

/1/ A fellebbezési eljárás lefolytatására az Országos Etikai Bizottság elnöke jelöli ki az eljáró etikai tanácsot, a tanács elnökét és tagjait.

/2/ Az etikai tanács elnöke a fellebbezési tárgyalásra határnapot tűz ki, és egyidejűleg kijelöli az ügy előadóját, rendelkezik az érdekeltek értesítéséről, a fellebbezést az eljárás alá vont kamarai tagnak, ill. jogi képviselőjének pedig megküldi.

/3/ Az etikai tárgyalás időpontjáról az eljárás alá vont kamarai tagot, ill. jogi képviselőjét értesíteni kell. Távol maradásuk a másodfokú tárgyalás megtartását nem akadályozza.

33. §.

/1/ Az etikai tárgyalást az Országos Etikai Bizottság elnöke által kijelölt elnök vezeti. A tárgyalás megnyitása után a kijelölt előadó ismerteti az ügy iratait.

/2/ Az ügy iratainak ismertetése után az eljárás alá vont kamarai tag, valamint jogi képviselője bizonyítási indítványt terjeszthet elő. A bizonyítási indítványról az etikai tanács zárt ülésen határoz.

/3/ Ha a bizonyítás kiegészítésére van szükség, azt a másodfokú etikai tanács az első fokú etikai tanács vagy saját kiküldött tagja útján is foganatosíthatja.

/4/ A bizonyítási eljárás lefolytatása után az eljárás alá vont kamarai tag, illetve képviselője észrevételeket tehet.

34. §.

/1/ A másodfokú etikai tanács a fellebbezéssel megtámadott határozatot teljes terjedelmében felülbírálja tekintet nélkül arra, hogy ki, milyen okból fellebbezett.

/2/ A kiszabott büntetés súlyosbítására csak az erre irányuló fellebbezés esetén van lehetőség.

/3/ Súlyosbításra irányuló fellebbezés esetén az etikai tanács az eljárást megszüntetheti, ha azt állapítja meg, hogy az eljárás tárgyává tett cselekmény nem valósít meg etikai vétséget, illetve az etikai büntetést enyhítheti, ha azt állapítja meg, hogy az nem áll arányban az elkövetett cselekmény súlyával.

/4/ Ha az első fokú határozat tényállása hiányos és nagyobb terjedelmű további bizonyítás felvételére van szükség, a másodfokú etikai tanács a fellebbezési kérelem korlátai között az első fokú határozatot iránymutatással hatályon kívül helyezi. A megismételt eljárásban a másodfokú tanács iránymutatása az első fokú etikai tanácsra kötelező.

/5/ Hatályon kívül kell helyezni a fellebbezési kérelem korlátaira tekintet nélkül az első fokon hozott határozatot, ha az első fokú eljárásban lényeges eljárási szabálysértés történt.

/6/ A másodfokon eljáró etikai tanács határozatában rendelkezik az etikai eljárással felmerült költségek viseléséről. A költségeket az első fokon eljáró etikai bizottság szerinti illetékes területi szervezet pénztárába kell befizetni. A területi szervezet a fellebbezési eljárással felmerült költségeket az Országos Magyar Vadászkamara részére 30 napon belül köteles átutalni.

/7/ Ha a másodfokú etikai tanács megszüntető határozatot hoz, az eset összes körülményeire tekintettel dönt a felmerült költségek viselésének arányáról.

/8/ A másodfokú etikai eljárásban az első fokú eljárás szabályait megfelelően kell alkalmazni.

/9/ A másodfokon hozott határozat jogerős és végrehajtható.

/10/ A másodfokú eljárás befejezését követően az Országos Etikai Bizottság az iratokat megküldi az első fokon eljáró Etikai Bizottságnak azzal, hogy a másodfokú határozatot kézbesítse ki a 29. §. /1/ és /2/ bekezdésében megjelölteknek.

35. §.

/1/ Az Országos Magyar Vadászkamara részére meg kell küldeni az első fokon jogerőre emelkedett etikai határozatokat is. A Vadászkamarából kizárt tagokról nyilvántartást kell vezetni, és a nyilvántartást a területi szervezetek rendelkezésére kell bocsátani.

VII. Fejezet

Új eljárás kezdeményezése

36. §.

/1/ A jogerős etikai határozat meghozatalát követően az Országos Magyar Vadászkamara, az etikai eljárást kezdeményező, az eljárás alá vont kamarai tag, vagy elhalálozása esetén hozzátartozója új eljárás lefolytatását kérheti. Az új eljárás lefolytatása akkor rendelhető el, ha olyan tényre vagy bizonyítékra, vagy olyan jogerős bírói vagy más hatósági határozatra hivatkoznak, amit az eljáró etikai tanács nem bírált el, amennyiben ezen bizonyítékok alkalmasak a kihirdetett etikai határozat megváltoztatására.

/2/ Új eljárásnak van helye akkor is, ha az alapügyben az eljáró etikai tanács valamely tagja köteletségét a büntető törvénybe ütköző módon megszegte. Új eljárás lefolytatására az eljárás alá vont kamarai tag terhére a tag életében, és csak az elévülési időn belül van lehetőség.

/3/ Az új eljárás iránti kérelem előterjesztésének az új tényről vagy bizonyítékról történő tudomásszerzésről számított egy éven belül van helye.

37.§.

Az új eljárás során a 19.-35. §-ban foglalt rendelkezéseket megfelelően alkalmazni kell.

38. §

Az eljárást elrendelő határozatnak a jogerősen kiszabott etikai büntetés végrehajtására halasztó hatálya nincsen, kivéve, ha ezt az eljáró etikai tanács kifejezetten kimondja, és határozattal intézkedik a kiszabott etikai büntetés végrehajtásának felfüggesztése iránt.

VIII. Fejezet

Mentesítés az etikai büntetés hátrányos következményei alól

39. §

/1/ Az etikai büntetéshez fűződő hátrányos jogkövetkezmények alóli mentesítési kérelmet a területi etikai bizottság elnökének kell előterjeszteni, leghamarabb az etikai büntetés jogerőre emelkedésétől számított egy év elteltével. A területi etikai bizottság elnöke a kérelmet írásbeli észrevételével együtt megküldi az első fokon eljáró etikai bizottságnak.

Az etikai bizottság kijelölt tanács a mentesítésről tárgyalás tartása nélkül szótöbbséggel határoz.

/2/ A határozat ellen annak kézbesítésétől számított 15 napon belül az etikai eljárást kezdeményező és az érdekelt fél fellebbezéssel élhet az Országos Etikai Bizottsághoz.

IX. Fejezet

Záró rendelkezések

40. §.

Ezen szabályzat 2006. december 12-én lép életbe és rendelkezéseit a folyamatban lévő ügyekben is alkalmazni kell.

Kelt Budapesten, 2006. december 12.